



Hodnocení písemné práce z CJL

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu, jehož **minimální rozsah je 250 slov**. Nejmenší možný počet slov, při kterém lze práci hodnotit je 250. Práce obsahující méně než 250 slov již nebude hodnocena kvůli nedodržení rozsahu, bez ohledu na kvalitu jejího zpracování.¹

Počítání slov:

1. Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. V případě prokazatelného převzetí textu ze zadání (výchozího textu) se však text nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a tudíž není předmětem hodnocení. Totéž platí, pokud žák doslovně převeze název zadání jako nadpis.
2. Rozsah písemné práce je minimálně 250 slov, jako jedno slovo se počítají:
 - předložky jednoslovné (s = 1 slovo; za účelem = 2 slova);
 - spojky;
 - zájmena;
 - citoslovce (ach ouvej = 2 slova);
 - zkratky a zkratková slova (JAMU = 1 slovo; Čedok = 1 slovo);
 - víceslovná vlastní jména a názvy (Petr Novák = 1 slovo; Žďár nad Sázavou = 1 slovo);
 - číslovky (5 lidí = 2 slova, pět lidí = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova);
 - rozepsané datum (10. října 2013 = 1 slovo; V Praze 25. května 2013 = 3 slova);
 - adresy (pepa@seznam.cz) = 1 slovo, Máchova 20 = 1 slovo).
3. Písemná práce, která nesplňuje stanovený minimální rozsah, je celkově hodnocena 0 body, v jednotlivých kritériích se nehodnotí.

Kritéria hodnocení písemné práce:

1. Zpracování zadání

1A Naplnění tématu a úroveň jeho zpracování, funkčnost zpracování tématu

1B Splnění zadané komunikační situace a zadaného slohového útvaru

2. Pravopis a slovní zásoba

2A Výskyt pravopisných a tvaroslovných chyb

2B Slovní zásoba a její využití

3. Výstavba větných celků a kompozice

3A Výstavba větných celků a syntaktické prostředky, čtenářský komfort adresáta

3B Kompozice, členění textu, argumentace

¹ METODIKA K VYHLÁŠCE Č. 177/2009 SB., O BLÍŽŠÍCH PODMÍNKÁCH UKONČOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ VE STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH MATURITNÍ ZKOUŠKOU, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ VE SVĚTLE DOTAZŮ ZE ŠKOL (Dostupné online: <https://www.msmt.cz/file/58808/>)



**Střední zdravotnická škola, Turnov, 28. října 1390,
příspěvková organizace**

28. října 1390, 511 01 Turnov, telefon: 481 322 723, 481 325 472, e-mail: info@szsturnov.cz

1. Každé dílčí kritérium (sledované oblasti 1A, 1B, 2A, 2B, 3A, 3B) je hodnoceno body na škále v následujícím rozmezí 0-1-2-3-4-5, maximální dosažitelný počet bodů je 30. Body popisují výkon žáka v každé sledované oblasti.
2. Pro udělení 4 bodů nebo 5 bodů platí, že výkon žáka je v hodnocené oblasti velmi dobrý a že nevykazuje žádné závažné nedostatky. Rozdíl mezi těmito bodovými pásmy je ve škále vyjádřen v popisu maximálního výkonu, tzn. 5 bodů, adverbiem „plně“, např. „rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční“. Udělení 4 bodů znamená, že práce splňuje požadavky na dané kritérium a drobné nedostatky se objevují pouze ojediněle, 5 bodů se uděluje v případě, kdy výkon v určité oblasti lze vnímat jako nadstandardní.
3. Pásmo 3 bodů je popsáno v bodové škále pomocí slovního spojení „v zásadě“, např. „kompozice textu je v zásadě vyvážená“. Znamená to, že text vykazuje určité nedostatky, které však nemají závažný charakter.
4. Udělení 1 bodu nebo 2 bodů již signalizuje přítomnost závažných nedostatků („ve větší míře“ – 1 bod, „často/občas“ – 2 body), které mají vliv na porozumění textu, resp. na čtenářský komfort adresáta.
5. Pásmo 0 bodů označuje, že text vykazuje vysokou míru nedostatků a zároveň nedosahuje standardů požadovaných pro udělení 1 bodu.
6. V rámci kritéria 2A je pro každé bodové pásmo v bodové škále vymezen interval chyb, zároveň se zohledňuje jejich charakter. Kvantifikace chyb se týká pouze kritéria 2A, stejný princip tedy není možné aplikovat na další sledované oblasti.
7. Při hodnocení písemné práce je postup práce s bodovou škálou následující: v popisu jednotlivých bodových pásem se hledá právě to pásmo, které nejvíce odpovídá charakteru hodnoceného textu. Neznamená to tedy, že pro udělení určitých bodů v daném kritériu musí text vykazovat všechny znaky popsané v tomto bodovém pásmu (např. při hodnocení textu, který má výstavbu větných celků ve větší míře přetíženou a celkové nedostatky v syntaxi mají vliv na čtenářský komfort adresáta, je udělen 1 bod v kritériu 3A, přestože nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas = popis pro pásmo 2 bodů).
8. **Pokud je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo 1B hodnocena počtem bodů 0, dále se písemná práce nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je 0 bodů. (= vnitřní podmínka hodnocení)**

Počet získaných bodů v součtu jednotlivých kritérií	Hodnocení písemné práce
27 - 30	výborný
21 - 26	chvalitebný
15 - 20	dobrý
12 - 14	dostatečný
0 - 11	nedostatečný



ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvarosloví a slovotvorba
2B – lexikum: • adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru • použití pojmenování v odpovídajícím významu • šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze: • výstavba větných celků • odkazování v textu • prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: • kompozice textu • strukturovanost a členění textu • soudržnost textu • způsob vedení argumentace

ČL – BODOVÁ ŠKALA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	• Text se nevztahuje k zadánímu tématu.	• Text se od zadáního tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadáního tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé rozvahy pouze povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadánímu tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text odpovídá zadánímu tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.	• Text plně odpovídá zadánímu tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	• Text probírá nelze nevykazuje charakteristicky zadaného útvoru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vyžaduje málo nedostatků vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvoru.	• Text vyžaduje několik nedostatků vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvoru.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvoru.	• Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvoru.	• Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvoru.
2A	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresata.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (6-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresata.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresata.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresata.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresata.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyb). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresata.
2B	• Slovní zásoba je nemotivovaná chudá až prázdná. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaná chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení obtížně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zjednodušenému zadání postčející, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se málo vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě použitelná prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaná bohatá, rozmanitě použitelná prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	• Vytváření větních celků je nemotivované jednoduchá až nepřehledná, nebo je ve vysoké míře nepřehledná. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatků mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresata.	• Vytváření větních celků je nemotivované jednoduchá, nebo je ve větší míře nepřehledná. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatků mají vliv na čtenářský komfort adresata.	• Vytváření větních celků je spíše jednoduchá, nebo přehledná. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. • Nedostatků mají občas vliv na čtenářský komfort adresata.	• Vytváření větních celků je v zásadě promyšlená a syntaktická prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místo se v textu objevují syntaktické nedostatky. • Nedostatků mají málo vliv na čtenářský komfort adresata.	• Vytváření větních celků je promyšlená a syntaktická prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatků nemají vliv na čtenářský komfort adresata.	• Vytváření větních celků je promyšlená a syntaktická prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. • Čtenářský komfort adresata není narušován.
3B	• Text je nesoudržný a chaotický. • Čtenáři textu je nepochopitelné. • Text je argumentačně nepřehledný. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V čtení textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře neustrojená. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše neohledná. • V čtení textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas neustrojená. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresata.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresata.	• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresata.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je velmi úspěšná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresata.

*Klasifikace čísel se vztahuje pouze ke kritériu 3A. Úlohy zadané podle kritéria „Analýza“ čísel, ale „malé“ chyby odpovídají jedné „Analýze“. Přijímání chyb v hodnocení závisí na 5. stupni, nemají žádný vliv na hodnocení materiálu.

V Turnově dne 2. 9. 2024

Navrhla: PhDr. Alena Novotná, Ph.D.

Schválila: Mgr. Helena Kučerová